

A
M 482

На правах рукописи

Мельник Наталья Борисовна

**ФИЛОСОФИЯ ПРИРОДЫ И ЧЕЛОВЕКА
Ж.-Ж. РУССО КАК ОСНОВАНИЕ КОНЦЕПЦИИ
ЕСТЕСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ**

09.00.03 – история философии

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата философских наук

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА
Уральского Госуниверситета
г. Екатеринбург

Екатеринбург - 2002

Работа выполнена на кафедре истории философии Уральского
государственного университета им. А.М. Горького

Научный руководитель:

доктор философских наук, доцент Черепанова Е.С.

Официальные оппоненты:

доктор философских наук, профессор Шитиков М.М.,
кандидат философских наук, доцент Макерова В.В.

Ведущая организация: Нижне-Тагильский государственный
педагогический институт

Защита состоится “27” июня 2002 года в “15” часов на
заседании диссертационного совета Д. 212.286.02 по защите диссертаций
на соискание ученой степени доктора философских наук в Уральском
государственном университете им. А.М. Горького по адресу: 620083, г.
Екатеринбург, К-83 пр. Ленина, 51, комн. 248.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Уральского
государственного университета им. А.М. Горького.

Автореферат разослан “24” мая 2002 года

Ученый секретарь
диссертационного совета,
доктор философских наук,
профессор



В. И. Плотников

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ.

Актуальность исследования. В условиях переоценки духовных ценностей на рубеже тысячелетий по-новому видятся достижения философской мысли предыдущей эпохи. Мировоззрение, сформировавшееся в условиях краха империй, государств, партий, в ситуации глубокого культурного, национального и экологического кризиса, пытается переосмыслить принятые в прошлом представления о месте человека в мире, о его отношении к природе и самому себе.

В связи с этим особенно актуальной оказывается необходимость пересмотреть сложившиеся подходы к исследованию классических историко-философских тем, к каковым относится и философия Жана-Жака Руссо. Его творчество сыграло значительную роль в развитии не только философии, но и реальной исторической практики. Традиционно творчество Руссо связывают с философией Просвещения. Однако в эпоху преобладания рационалистических ценностей в хоре оптимизма и прославления разума, призыва к познанию законов природы и использования ее благ для достижения счастья голос великого французского философа звучит по-особому.

Философия Ж.-Ж. Руссо является примером своеобразного отношения к проблеме сосуществования человека и природы. В то же время Руссо – автор уникальной философско-педагогической концепции, имевшей огромное влияние на развитие европейского образования. Кроме того, философское наследие Ж.-Ж. Руссо может быть интерпретировано в ключе современной потребности – формирования экологической культуры человека.

Степень научной разработанности проблемы. Творчеству Ж.-Ж. Руссо

посвящена обширная научная литература. Можно выделить два основных направления исследования философского наследия Ж.-Ж. Руссо.

К первому направлению относятся работы историко-философского характера, в которых исследуются социально-политические взгляды Руссо. Особенно это характерно для работ русских философов советского периода, считавших Руссо “проповедником эпохи возникновения общества социалистического типа, эпохи строительства коммунизма”. В этих работах и концепция воспитания Ж.-Ж. Руссо рассматривается как метод формирования гражданина, то есть интерпретируется как прикладная педагогическая часть его социально-политической теории. К этому блоку следует отнести работы А.С. Алексеева, В.С. Алексеева-Попова, В. Ф. Асмуса, Б.М. Бернадина, Д. Бихдрикера, М.К. Борисенко, И.Е. Веримана, В.П. Волгина, Л. Германа, Г. Гефдинга, В. Гольдшмидта, Г. Грэхэма, А.Т. Дворцова, В. Засулич, И.Е. Зиневича, А.А. Златопольской, Н. Карелина, Е. Кассирера, А.Ф. Кобеко, В.Н. Кузнецова, А.З. Манфреда, А. Окомби, А.А. Орлова, Б. Прадо. В этих работах проблема взаимодействия человека и природы в творчестве Ж.-Ж. Руссо отдельно не рассматривалась.

Второе направление исследований посвящено рассмотрению проблемы воспитания в творчестве Ж.-Ж. Руссо, его педагогической концепции. К этому направлению следует отнести работы следующих авторов: А. Валлон, С.И. Данелиа, Г.Н. Джигладзе, А.Н. Джуринский, В.М. Кларин, А.А. Коменский, Компере, Т. Мисава, А. Фортунатов, Ж. Шато, З. Равкин, В. Пряникова, С.И. Гессен, Ф.А. Ротарь.

В перечисленных работах обсуждаются проблемы физического развития, естественного и трудового воспитания. Авторы обращают внимание не только на чисто педагогические, но на психологические и социальные аспекты его концепции, однако не уделяют особого внимания

экологическому аспекту воспитательной концепции Руссо.

Оценивая принадлежность философии Ж.-Ж. Руссо той или иной философской традиции, исследования творчества Руссо могут быть разделены на две группы. Одни исследователи: А.С. Алексеев, В.Ф. Асмус, Ф. Бродель, И.Е. Верцман, В.П. Волгин, Л. Герман, Г.Н. Джибладзе, В. Засулич, И.Е. Зиневич, А.А.Златопольская, В.Н. Кузнецов, А.З. Манфред, Н.В. Мотрошилова, В.В. Соколов –связывают имя Руссо с французским Просвещением – ярчайшей эпохой в развитии общественной мысли, которая стала поворотным пунктом в духовном развитии человечества, весомой победой науки, разума над античным религиозно-мистическим мировоззрением.

Другие исследователи, вопреки устоявшемуся определению Ж.-Ж. Руссо как яркого представителя философской традиции Просвещения, исследуют его творчество с позиции принадлежности к романтической традиции (Д. Антисери, Е.А. Воротилин, Ж. Вуазин, Н. Гилье, А.В. Луначарский, Б. Прадо, Б. Рассел, Д. Реале, К. Роше, Г. Скирбекк, Р. Тарнас).

Этот обзор показывает недостаток в отечественной историко-философской литературе исследований, в которых главным предметом анализа стали бы воззрения философов в аспекте отношения человека и природы. Философские взгляды Ж.-Ж. Руссо остались предметом спора в вопросе принадлежности к определенной философской традиции. Эти споры напрямую связаны с его концепцией человека и природы. И, наконец, практически нет исследований, где бы философия Ж.-Ж. Руссо увязывалась с принципами современной экологической педагогики. Ни в одной из работ не предпринят непосредственный анализ значения философского и педагогического наследия Ж.-Ж. Руссо для осмысления современных

проблем образования, в частности – проблемы формирования экологической культуры, ориентированной на гармонизацию взаимоотношений человека и природы. С учетом этого, были определены цель и задачи работы.

Целью диссертационного исследования является рассмотрение философии природы и человека Ж.-Ж. Руссо как основания концепции естественного воспитания. Поставленная цель определила следующие **задачи**: во-первых, рассмотреть место философии Ж.-Ж. Руссо в философской культуре XVIII века;

во-вторых, изучить содержание философской концепции Ж.-Ж. Руссо природы и человека в их взаимопроникновении;

в-третьих, определить значение философии Ж.-Ж. Руссо в контексте принципов взаимодействия человека и природы в современной педагогике.

Методология исследования. Теоретико-методологическим основанием исследования являются принципы единства и многомерности историко-философского процесса, взаимодетерминации личностного и социокультурного компонентов в историко-типологической процедуре реконструкции философской традиции.

Для определения места Ж.-Ж. Руссо в истории философии был востребован метод культурно-исторической типологизации. Исследование эволюции философских взглядов Ж.-Ж. Руссо потребовало обращения к психоаналитической методологии интерпретации биографии. Основными методами исследования можно назвать метод сравнительного анализа и герменевтический метод, позволивший реконструировать целый ряд концептуально важных положений философии Ж.-Ж. Руссо. Последовательное применение указанной методологии к конкретному историко-философскому материалу позволило прийти к новым научным результатам.

Научная новизна исследования состоит в том, что, во-первых, в научный оборот впервые вовлечены актуальные исследования французских, немецких и американских авторов, изучающих философию Ж.-Ж. Руссо. Широкий выход в международный контекст исследуемой темы дал возможность по-новому представить антропологические взгляды французского мыслителя.

Во-вторых, впервые предпринято методологически новое *исследование философской эволюции Ж.-Ж. Руссо* с привлечением сложившегося опыта психоаналитической интерпретации биографий. Основные события жизни мыслителя впервые представлены в контексте ключевой проблемы исследования - проблемы взаимодействия человека и природы.

В-третьих, впервые обоснована близость философии Ж.-Ж. Руссо к философской традиции *романтизма* в аспекте его концепции природы и человека.

В-четвертых, впервые на основе сопоставления представлений “естественного человека” и цивилизованного человека, биографического исследования, анализа педагогической концепции осуществлена реконструкция взглядов мыслителя на перспективы развития человека. *Проект человека будущего* впервые заявлен как целостное основание концепции естественного воспитания.

В-пятых, впервые в практике историко-философского исследования философия Ж.-Ж. Руссо соотнесена с тенденциями современного образования; показана актуальность взглядов мыслителя в аспекте принципов взаимосвязи человека и природы в современной педагогике.

Научно-практическое значение. Материалы диссертации могут быть использованы в лекционных курсах по истории западной философии, в спецкурсах по истории философской антропологии и философии

образования для студентов философского факультета. Поскольку работа имеет междисциплинарное значение, её материалы и основные идеи могут быть востребованы и специалистами в области экологического образования. Настоящее исследование может служить предпосылкой для дальнейшего историко-философского исследования проблемы человека и природы. Результаты исследования нашли отражение в тексте ГОС (НРК) общего среднего образования Свердловской области, утвержденного Постановлением Правительства Свердловской области от 03.08.99 г. № 897-пп.

Апробация работы. По материалам диссертации были сделаны доклады на II всероссийской научно-практической конференции “Воспитание молодого российского интеллигента: проблемы, тенденции, пути решения” (4 января 2001г., г. Красноярск), на всероссийской конференции по проблемам дополнительного образования (12-14 мая 2001 г., г. Екатеринбург), на межрегиональной научно-практической конференции “Образование взрослых – ключ к XXI веку” (14-16 ноября 2001 г., г. Екатеринбург), на конференции “Философия в поисках сущностей и смыслов” (26 октября 2001г., г. Екатеринбург); на международной конференции “Человек – Культура – Общество” (13-15 февраля 2002г., г. Москва). Материалы диссертации использовались при проведении занятий по курсу “История западной философии” и спецкурсу “Экология человека” на философском факультете Уральского государственного университета им. А.М. Горького, в образовательной программе “Экологическая культура и философия экологического образования” в ИРПО Свердловской области.

Структура диссертации. Структура исследования определена целью и основными задачами исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и библиографии. Объем текста – 178 страниц. Библиография включает 185 наименований.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во «Введении» обосновывается актуальность темы исследования, определяется степень научной разработанности проблемы, формулируются цели и задачи исследования, определяется методология исследования, теоретическая и практическая значимость диссертации.

Глава I «Место философии Ж.-Ж. Руссо в философской культуре XVIII века» посвящена исследованию жизненных истоков мировоззрения Руссо, определяется место философии Руссо в философской традиции эпохи диалога Просвещения и Романтизма.

В § 1 «Жизненные истоки мировоззрения Ж.-Ж. Руссо: опыт историко-философского понимания» рассматриваются исследования биографии философа в контексте ключевой проблемы исследования – взаимодействия природы и человека, а также методологические основания понимания философской эволюции Ж.-Ж. Руссо в непосредственной связи с актуальными событиями биографии мыслителя.

Очерчивается круг споров и основных подходов к исследованию биографии философа и предлагается решение проблемы ее интерпретации в свете учения французского мыслителя. В параграфе подчеркивается, что многие возрастные кризисы были разрешены Руссо таким образом, что становятся понятными источники его отношения к природе и социуму. Базисное недоверие к миру людей компенсировалось безграничной радостью от общения с природой, ощущением её покровительства, материнской заботы, божественной гармонии.

Анализ биографии Руссо как опыт историко-философского понимания истоков и причин философских воззрений позволяет утверждать, что жизненные события, эмоционально глубоко переживаемые Руссо,

развивали в нем потребность в самоанализе, позитивное отношение ко всему природному, естественному, целостному, мистическое восприятие мира. Этому способствовали природная эмоциональность и чувствительность Руссо. Таким образом, в восприятии Руссо образы Природы, Матери, Бога, Красоты и Блага переплелись и воплотились в оригинальном философском учении.

В §2 **“Просветительство или Романтизм: проблема историко-философской идентификации учения Ж.-Ж. Руссо”** рассматривается вопрос о месте философских взглядов французского мыслителя в историко-философском процессе. Философия Руссо последовательно помещается в рамки просветительской и романтической традиции.

Традиционно в отечественной историко-философской литературе Руссо достаточно долго считали просветителем, указывая, однако, на целый ряд принципиальных противоречий его философии с основными принципами философии Просвещения XVIII века. Именно взгляды Ж.-Ж. Руссо на природу и человека представлялись несистемными и противоречивыми. Руссо воспринимает природу не как объект познания и преобразования, а как таинственную силу, своего рода мистически понятое творческое начало, то есть так, как природу понимали романтики. Отношения природы и человека, являющиеся ключевыми в философии Руссо, определили его понимание сущности истории, перспектив человеческого развития, эстетическую и этическую проблематику его философии. Во всех этих частях его философии близость к романтизму очевидна. Руссо принципиально отказывался видеть в природе “пассивную и мертвую материю”, способную произвести живые, чувствующие существа.

В понимании человека, его места в мире, в социуме и отношении к самому себе Руссо, как и романтики, следует противоречивому толкованию

сущности человеческой природы. Романтическая установка определяет склонность видеть в человеке неизмеримый источник творческого, гениального, постоянное стремление к совершенству. Основанием для такого понимания человека у Ж.-Ж. Руссо оказывается природная, естественная сущность человека, то, что он оказывается прежде всего животным и лишь в процессе исторического развития становится членом человеческого сообщества. Источником уникальности творческой личности является бесконечная творческая сила природы, в лоне которой рождается человек. Руссо пытается соотнести в духе европейской философии того времени страсти и разум, инстинкт и культуру. Как и романтики в патриархальном укладе, в следовании традиции видит Руссо много ценного и актуального для цивилизованного человека.

Глава II **“Философская концепция Ж.-Ж. Руссо: человек перед лицом природы”** посвящена исследованию содержания философской концепции мыслителя в аспекте основных категорий темы – природы и человека.

В § 1 **“Концепция природы в философии Ж.-Ж. Руссо”** рассматриваются представления философа о природе в теологическом, естественноисторическом, психологическом и эстетическом аспектах. Теологическое понимание природы основано на признании творческой силы природы, происходящей от её божественной сотворенности. Естественноисторическое понимание природы проявляется в трактовке естественного человека и животных, действующих на основании инстинктов, как проявления естественных законов, а также в трактовке утилитарных взаимосвязей между человеком и природой, как и между другими живыми существами и природой. Психологическое понимание природы определяет восприятие человеком своего места в окружающей природе через ощущение приобщенности, включенности, единения или,

наоборот, разобщенности, отчуждения, разъединения. Эстетическое понимание природы Руссо связано с определением гармоничности и природосообразности как критериев красоты.

Исследование взглядов Руссо показывает, что ведущим противоречием для определения сущности природы является противоречие между природой как генеральным планом и культурой как стадией реализации этого плана.

В параграфе отмечается, что концепция природы включает ее понимание как важнейшего воспитательного фактора.

Во § 2 “Антропология Ж.-Ж. Руссо как основание концепции естественного воспитания” анализируются представления Руссо об основных этапах развития человека. Исходным пунктом этого развития является “естественное” состояние, которое рассматривается как воплощение природной сущности человека. При этом Руссо подчеркивает, что для “естественного” человека характерны не только физическая сила и здоровые инстинкты, но и склонность к состраданию, основанная на себялюбии, миролюбие, определенное удовлетворенностью примитивного набора потребностей, а также уникальная свобода от каких бы то ни было условностей, свобода следовать голосу инстинкта или сопротивляться ему. Философ подчеркивает, что уже на стадии естественного развития в природную сущность человека включено стремление к самосовершенствованию.

Принципиально иным видится Руссо человек общественный. Мыслитель подчеркивает, что наиболее негативным вариантом социального развития человека является цивилизация, в условиях которой искажается природная сущность человека, что проявляется в гипертрофии человеческих потребностей до уровня губительных страстей, нравственной деградации.

Проявляя негативное отношение к цивилизованному состоянию человека, Руссо предполагал и допускал возможность его позитивного развития. Реконструкция взглядов Руссо на человека будущего позволяет увидеть образ человека, в котором гармонизированы его естественная, социальная и духовная сущности на основе сохранения естественных чувств и направления разума человека на осознание себя, своей природы, своего места в мире.

В главе III **“Философия воспитания Ж.-Ж. Руссо и ее современное значение”** анализируется содержание педагогических идей французского мыслителя, в которых ведущая роль отводится природе как цели, условию, содержанию воспитания уникальной личности, гармонично сочетающей в себе природную целостность и потребность в гражданском сосуществовании с другими людьми. Исследуется также связь философской концепции Руссо и современной философии образования.

В § 1 **“Концепция естественного воспитания Ж.-Ж. Руссо”** исследуются историко-философская ситуация ее возникновения, влияние педагогических взглядов М. Монтеня, Дж. Локка, Ш. Роллена, К. Флери, отмечается несогласие Руссо с идеями Дж. Локка, прежде всего в оценке разума как фактора воспитания, а также в аспекте проблемы принуждения и поощрения, и, наконец, в оценке культуры и достижений цивилизации как условий воспитания.

Философско-педагогическая концепция Руссо развернута в виде последовательных этапов взросления человека, становления его общественного статуса, на каждом из которых выявляется оригинальность французского философа в понимании целей, условий и методов воспитательного воздействия. Предпринятый анализ еще раз убеждает, что Руссо видел в природе гармонизирующий фактор развития человека,

которое происходит в постоянном противоречии природного и культурного.

В § 2 “Философия воспитания Ж.-Ж. Руссо и принципы взаимосвязи человека и природы в современной педагогике” соотносятся философско-педагогические идеи Руссо с актуальными представлениями о наиболее перспективных направлениях развития образования. Отмечается, что, обратив внимание на опасность развития человечества по пути отчуждения от природы, преобладания искусственного над естественным, материально-вещественных сторон жизни над духовными, Руссо создал достаточно целостную философию. В ней нашли отражение его представления не только об идеальном обществе, но и образ будущего человека и адекватная ему система воспитания, которая имеет футурологическую направленность, основана на холистическом восприятии человека, содержит призыв к аскетизму и ограничению потребностей, соответствует принципу витальности, является воплощением призыва к единению с природой, предполагает отказ от авторитарной педагогики и характеризуется демократической направленностью.

В “Заключении” подводятся итоги исследования, формулируются основные положения диссертации, указываются перспективы дальнейшей работы.

Положения, содержащие элементы новизны и выносимые на защиту:

1. Опыт историко-философского понимания *биографии* Руссо позволяет выявить психологические и социально-исторические корни его учения и утверждать, что личностные кризисы определили его отношение к природе и социуму. Базисное недоверие к миру, вызванное отсутствием материнского общения, недостатком мужского влияния, несвободой и несправедливостью, исходящей от общества, компенсировалось

безграничным доверием в отношении к природе, ощущением её покровительства, материнской заботы, божественной гармонии.

2. Исследование отношения к проблеме взаимодействия природы и человека, являющейся ключевой в философии Руссо, позволило отнести его учение к философии *романтизма*. Основанием этого является критика мыслителем цивилизации, скептическое отношение к могуществу разума и науки, идеализация народных традиций и простой жизни, признание приоритета чувств в познании, восприятие природы как мистического начала, тайной силы, образца возвышенного.

3. Идея природы у Руссо имеет теологический, естественноисторический, психологический и эстетический смысл. *Теологическое* понимание природы Ж.-Ж. Руссо основано на признании её творческой силы, исходящей от Бога; *естественноисторическое* понимание проявляется в трактовке естественного человека и животных, действующих на основании инстинктов как проявления естественных законов. *Психологическое* понимание природы определяет восприятие человеком своего места в мире через ощущение единения с природой; *эстетическое* понимание природы Руссо связано с определением гармоничности и природосообразности как критериев прекрасного.

4. Концепция природы Ж.-Ж. Руссо имеет значительный *педагогический* смысл. Природа позволяет воспитывать в человеке религиозные идеалы, так как является воплощением Бога; эстетические идеалы, ибо природа – образец и совершенная красота; нравственные идеалы, так как в природе заключены образцы нравственности. Природа помогает самосознанию, поскольку познание самого себя – это прежде всего познание собственной природной сущности. Природа способствует передаче и сохранению всех основных ценностей, социального и духовного опыта, то есть природа –

важный элемент образовательной системы.

5. Антропология Ж.-Ж. Руссо помещает человека в противоречие “естественное – цивилизованное”. “Естественное состояние” рассматривается философом как воплощение природной сущности человека, а цивилизованное характеризуется им как бесперспективное, ведущее человека к деградации.

Реконструкция взглядов Руссо позволяет описать *проект человека будущего*, отличающегося физическим совершенством, склонного к аскетизму, имеющего потребность в общении с природой и предпочитающего природную среду как более здоровую городской среде жизни, обладающего эмпатией к живым существам на основе природного сострадания и признания за ними естественного права, живущего по законам гражданского общества.

В становлении такого человека важнейшую роль играет предлагаемая Руссо система естественного воспитания, главным основанием которой является учение о природе и человеке.

6. Соотнесение философских воззрений Ж.-Ж. Руссо с современными педагогическими принципами в рамках проблемы взаимодействия природы и человека позволяет говорить об адекватности его философии этим принципам. Философско-педагогическая концепция Руссо имеет футурологическую направленность, основана на холистическом восприятии человека, содержит призыв к аскетизму и ограничению потребностей, соответствует принципу витальности, является воплощением призыва к единению с природой, предполагает отказ от авторитарной просветительской педагогики и признании доминанты индивидуализирующего воспитания.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях:

1.Альтернативная экологическая философия: противоречие разума и чувства //Актуальные проблемы современного гуманитарного знания. – Красноярск: СибГТУ, 2000. 0,4 п.л.

2.Проблема ненасилия в философско-педагогической концепции Ж.-Ж. Руссо //Воспитание молодого российского интеллигента: проблемы, тенденции, пути решения. Материалы научно-практической конференции. –Красноярск: СибГТУ, 2001. 0,4 п.л.

3.Альтернативная экологическая философия: противоречие разума и чувства //Дополнительное образование: путь к себе: Тезисы межрегиональной научно-практической конференции. – Екатеринбург, 2000. 0,3 п.л.

4.Естественная и социальная зрелость человека в философско-педагогической концепции Жана-Жака Руссо //Образование взрослых – ключ к XXI веку. Материалы межрегиональной научно-практической конференции 14-16 ноября 2001 г. Екатеринбург: ИРРО. 2001. 0,3 п.л.

5.Антропологические взгляды Ж.-Ж. Руссо // Современная философия в поисках сущностей и смыслов: Материалы научно-практической конференции (25-27 октября 2001г.).- Екатеринбург: изд-во УрГУ, 2001. 0,5 п.л.

6.Сущность человека в понимании Ж.-Ж. Руссо // Человек – Культура – Общество. Актуальные проблемы философских, политологических и религиозоведческих исследований. Т.1 – М., 2002. 0,2п.л.

7.Человек перед лицом природы: от Ж.-Ж. Руссо к философским принципам современного образования. Екатеринбург. ИРРО. 2002. 5п.л.

Подписано в печать 21.05.2002. Тираж 100 экз.
Объем 1 п.л. Бумага офсетная. Печать офсетная.
Отпечатано на ризографе в лаборатории ЦДО
философского факультета УрГУ.